

Luku 16

Elektrodynamiikka ja suhteellisuusteoria

Tämä luku seuraa CL:n lukuja 11 ja 12, joissa asiaa on käsitelty laajemmin sekä osittain RMC:n lukua 22. Esitietoina oletetaan modernin fysiikan alkeista tai muualta tutut perustiedot Lorentzin muunnoksista jne. Koska tensoriformalismin käyttö ei ole useimmille ennestään tuttua, tässä luvussa esitellään joitain käytännön laskuissa tarvittavia perusasioita. Johdatus tensoreihin löytyy CL:n lisäksi kirjoista *Honkosen, Pitkänen, Perko: Fysiikan matemaattiset apuneuvot* (Limes, 1994) tai *Arfken, Weber: Mathematical Methods for Physicists* (Academic Press, 1995) sekä useista suhteellisuusteorian oppikirjoista.

16.1 Lorentzin muunnos

Suhteellisuusteoria ja elektrodynamiikka liittyvät läheisesti toisiinsa, mikä tullut esiin useampaan kertaan. Koordinaatistomuunnosten merkitys elektrodynamiikassa ilmenee esimerkiksi tilanteessa, jossa on varauksia levossa tarkastelijan suhteen. Hän näkee niistä aiheutuvan sähkökentän, mutta ne eivät aiheuta hänen koordinaatistossaan magneettikenttää. Jos tarkastelija kuitenkin liikkuu varauksiin nähden, varaukset kuljettavat tarkastelijan näkökulmasta sähkövirtaa ja aiheuttavat magneettikentän. Niinpä sähkö- ja magneettikentät muuntuvat jollain tavoin toisikseen liikkeen seurauksena.

Ehkä vieläkin tärkeämpi esimerkki liittyy lukuun 7, jossa kuljetettiin johdetankoa magneettikentässä ja saatiin aikaan sähkökenttä. Siellä olennaista oli, että siirrettiinpä sitten tankoa magneettikentässä, kestopagneettia tangon suhteen tai muutettiin magneettikenttää ajan suhteen, kaikissa tapauksissa pätee **sama** Faradayn laki $\partial\mathbf{B}/\partial t = -\nabla \times \mathbf{E}$. Siis vaikka kentät

itsessään riippuvat liiketilasta, niitä toisiinsa sitova fysikaalinen laki on liikkeestä riippumatta sama.

1800-luvun lopulla sähkömagneettisen aallon olemassaolo oli kokeellisesti varmistettu tosiasiassa, mutta kysymys, missä koordinaatistossa sen nopeus oli tasan c , oli ongelmallinen. Tähän liittyi kysymys eetteristä, johon mm. Maxwell oli itse uskonut ja joka oli hänelle ilmeisestikin tärkein syy kentänmuutosvirran käyttöönottoon. Tämä pelasti myös jatkuvuusyhtälön, mikä oli tietenkin hyvä asia sinänsä. Vuosisadan loppupuolella tehdyt havainnot kuten tähden näennäisen paikan pieni siirtyminen Maan rata liikkeen suuntaan sekä kuuluisa Michelsonin ja Morleyn koe, jolla pyrittiin määrittämään Maan liikenopeus eetterin koordinaatistossa, kuitenkin viittasivat siihen, että valo etenee tyhjiössä vakionopeudella havaitsijan koordinaatistosta riippumatta.

Klassisessa Galilei-muunnoksessa koordinaatisto K' liikkuu koordinaatiston K suhteen x -suuntaan vakionopeudella u siten, että koordinaatistojen akselit ovat samansuuntaisia ja origot yhtyvät nolлахetkellä. Tällöin muunnos $K \rightarrow K'$ on $x' = x - ut, y' = y, z' = z, t' = t$. Newtonin lait ovat samat molemmissa systeemeissä. Aaltoyhtälö ei ole kuitenkaan ole sama, minkä näkee suoralla laskulla.

Vuonna 1904 Lorentz huomasi, että varsin erikoinen koordinaatistomuunnos jätti Maxwellin yhtälöt samoiksi. Asian yksinkertaistamiseksi tarkastellaan homogeenista skalaarimuotoista aaltoyhtälöä, joka kuvaa valon nopeudella (x, y, z) -koordinaatistossa K etenevää aaltoa

$$\frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial z^2} = \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} \quad (16.1)$$

Olkoon K' toinen koordinaatisto, joka liikkuu tasaisella nopeudella u x -akselin suuntaan. **Lorentzin muunnos** on

$$\begin{aligned} x' &= \frac{1}{\sqrt{1 - u^2/c^2}} (x - ut) \\ y' &= y \\ z' &= z \\ t' &= \frac{1}{\sqrt{1 - u^2/c^2}} \left(t - \frac{u}{c^2} x \right) \end{aligned} \quad (16.2)$$

Osittaisderivaatat muuntuvat muotoon

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x} &= \frac{\partial x'}{\partial x} \frac{\partial}{\partial x'} + \frac{\partial t'}{\partial x} \frac{\partial}{\partial t'} \\ \frac{\partial}{\partial y} &= \frac{\partial y'}{\partial y} \frac{\partial}{\partial y'} \\ \frac{\partial}{\partial z} &= \frac{\partial z'}{\partial z} \frac{\partial}{\partial z'} \\ \frac{\partial}{\partial t} &= \frac{\partial x'}{\partial t} \frac{\partial}{\partial x'} + \frac{\partial t'}{\partial t} \frac{\partial}{\partial t'} \end{aligned} \quad (16.3)$$

Sijoitetaan nämä aaltoyhtälöön, jolloin saadaan koordinaatistossa K'

$$\frac{\partial^2 \varphi}{\partial x'^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y'^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial z'^2} = \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t'^2} \quad (16.4)$$

eli aalto etenee samalla nopeudella c myös koordinaatistossa K' .

Lorentz ei ilmeisesti ymmärtänyt muunnoksen merkitystä. Ehkäpä se soti vastoin hänenkin käsitystään eetterin olemassaolosta. Suhteellisuusteorian merkityksen oivalsivat ensimmäisinä *Poincaré* ja *Einstein*. Poincaré oli jo vuonna 1899 esittänyt **suhteellisuusperiaatteen**, jonka mukaan **fysiikan lakien pitää olla samat tasaisessa liikkeessä toistensa suhteen olevissa koordinaatistoissa**. Vuonna 1905 Einstein lisäsi tähän postulaatin, että **valon nopeus tyhjiössä on sama kaikissa koordinaatistoissa ja riippumaton valoa lähettävän kappaleen liikkeestä**. Suppeampi suhteellisuusteoria oli syntynyt.

Tarkastellaan Lorentzin muunnosta neliulotteisessa avaruudessa, jonka paikkavektori on $X = (ct, x, y, z)$. Sen koordinaatteja merkitään x^α , missä $\alpha = 0, 1, 2, 3$. Jatkossa käytetään kreikkalaisia indeksejä osoittamaan neliavaruuden komponentteja ja latinalaisia indeksejä tavallisen kolmiulotteisen kotiavaruuden komponenteille (1,2,3 tai x, y, z). Otetaan lisäksi käyttöön merkinnät $\beta = u/c$ sekä $\gamma^{-1} = \sqrt{1 - \beta^2} = \sqrt{1 - (u/c)^2}$. Kaikilla vektoreilla (nelinopeus, nelivoima, neliliikemäärä, jne.) on nyt neljä komponenttia. Esimerkiksi nelinopeus u on

$$u = \frac{dX}{d\tau} \quad (16.5)$$

missä $d\tau = dt\sqrt{1 - \beta^2}$ on liikkeessä olevan olion **itseisaika** eli aika mitattuna sen omassa lepokoordinaatistossa.

Sellaiset muunnokset, jotka jättävät **neliömuodon**

$$I = c^2 t^2 - x^2 - y^2 - z^2 \quad (16.6)$$

invariantiksi ($I = I'$) koordinaatistonmuunnoksessa $K \rightarrow K'$, ovat Lorentzin muunnoksia. Tämän voi todeta esimerkiksi SM-aallolle tilanteessa, jossa koordinaatistojen origot ovat samat hetkellä $t = 0$ ja $t' = 0$. Jos origosta lähtee tuolla hetkellä SM-aalto, $I = 0$ aaltorintaman mukana kummassakin koordinaatistossa.

16.2 Tensoriformalismia

Edellä ollut x -akselin suuntainen Lorentzin muunnos voidaan kirjoittaa matriisiyhtälönä

$$\begin{pmatrix} x^{0'} \\ x^{1'} \\ x^{2'} \\ x^{3'} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma & -\gamma\beta & 0 & 0 \\ -\gamma\beta & \gamma & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x^0 \\ x^1 \\ x^2 \\ x^3 \end{pmatrix} \quad (16.7)$$

Merkitsemällä kerroinmatriisia Λ :lla tämä voidaan kirjoittaa tensorimuodossa

$$x^{\mu'} = \Lambda^{\mu'}_{\nu} x^{\nu} \quad (16.8)$$

missä on käytetty Einsteinin summaussääntöä eli toistetun indeksin yli summataan:

$$x^{\mu'} = \sum_{\nu} \Lambda^{\mu'}_{\nu} x^{\nu} \quad (16.9)$$

Tässä luvussa käytettävissä tensoriformalismissa indeksien paikka ja järjestys ovat tärkeitä. Toisen kertaluvun tensoreilla indeksien järjestys kertoo, onko kyseessä tensorin matriisiesityksen vaakarivi vai pystyrivi. Vektoria, jolla on yläindeksi, kutsutaan **kontravariantiksi** vektoriksi ja alaindeksillä varustettua vektoria puolestaan **kovariantiksi** vektoriksi. Summaus tapahtuu **aina** ylä- ja alaindeksin välillä. Tensoriformalismi voidaan muotoilla myös ilman ylä- ja alaindeksijä (esim. RMC luku 22), mutta silloin siitä tulee laskuteknisesti jonkin verran hankalampaa.

Kahdesta kontravariantista vektorista u^{μ} ja v^{ν} muodostetaan toisen kertaluvun tensori $T^{\mu\nu}$ suorana tulona, jonka komponentit muodostavat matriisin $u^{\mu}v^{\nu}$. Tensori $T^{\mu\nu}$ muuntuu siis seuraavasti:

$$T'^{\mu\nu} = \Lambda^{\mu}_{\alpha} \Lambda^{\nu}_{\beta} T^{\alpha\beta} \quad (16.10)$$

Kahden kontravariantin nelivektorin pistetulo määritellään puolestaan

$$A \cdot B = g_{\alpha\beta} A^{\alpha} B^{\beta} \quad (16.11)$$

missä

$$g_{\alpha\beta} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \quad (16.12)$$

on **metrinen perustensori**. Se on symmetrinen ($g_{\alpha\beta} = g_{\beta\alpha}$) ja sillä on käänteismatriisi $g^{\alpha\beta}$ eli $g^{\alpha\beta}g_{\beta\gamma} = \delta^{\alpha}_{\gamma}$, missä δ^{α}_{γ} on yksikkötensori eli Kroneckerin deltan neliulotteinen vastine, jolle $\delta^{\alpha}_{\gamma} = 1$, kun $\alpha = \gamma$ ja muulloin $\delta^{\alpha}_{\gamma} = 0$.

Metrisellä perustensorilla on tärkeä laskutekninen rooli. Koska summaus tapahtuu aina yläindeksin ja alaindeksin välillä, täytyy esimerkiksi kahden kontravariantin vektorin pistetuloa laskettaessa toinen muuntaa kovariantiksi eli laskea sen indeksi alas, mikä tapahtuu seuraavasti:

$$v^\beta = g^{\alpha\beta} v_\alpha; \quad v_\beta = g_{\alpha\beta} v^\alpha \quad (16.13)$$

Edellä oleva pistetulo (16.11) on siis

$$A \cdot B = g_{\alpha\beta} A^\alpha B^\beta = A_\beta B^\beta = A^\alpha B_\alpha \quad (16.14)$$

Samalla tavoin nostetaan ja lasketaan toisen tai korkeamman kertaluvun tensoreiden indeksejä

$$T_\alpha{}^\beta = g_{\alpha\omega} T^{\omega\beta} \quad (16.15)$$

Huom. Metrisen perustensorin komponenttien \pm -merkit määritellään joko näin tai päinvastoin. Valinnalla ei ole fysikaalista merkitystä, mutta laskettaessa on pidettävä kiinni tehdystä valinnasta. Lisäksi indeksit on syytä kirjoittaa selvästi peräkkäin, etteivät vaaka- ja pystyriivit mene sekaisin.

Invariantti neliömuoto I ennen Lorentzin muunnosta on

$$I = g_{\alpha\beta} x^\alpha x^\beta \quad (16.16)$$

ja Lorentzin muunnoksen jälkeen ($x^\mu \rightarrow x'^\mu = \Lambda^\mu{}_\alpha x^\alpha$)

$$I' = g_{\mu\nu} \Lambda^\mu{}_\alpha \Lambda^\nu{}_\beta x^\alpha x^\beta \quad (16.17)$$

Vaatimus $I = I'$ antaa ehdon

$$g_{\mu\nu} \Lambda^\mu{}_\alpha \Lambda^\nu{}_\beta = g_{\alpha\beta} \quad (16.18)$$

tai

$$g^{\mu\nu} \Lambda^\alpha{}_\mu \Lambda^\beta{}_\nu = g^{\alpha\beta} \quad (16.19)$$

Vain sellaiset muunnokset, jotka toteuttavat tämän yhtälön, ovat Lorentzin muunnoksia. Yleisessä lineaarisessa muunnoksessa on 16 vapaata parametria ja ehdossa (16.19) on 10 eri yhtälöä, joten Lorentzin muunnoksessa on kuusi vapaata parametria: puskua jokaisen (kolmiavaruuden) koordinaattiakselin suuntaan ja kierto jokaisen akselin ympäri.

Määritetään vielä $(\Lambda^{-1})^\alpha{}_\gamma$. Merkitään $M^\alpha{}_\gamma = g^{\alpha\beta} \Lambda^\nu{}_\beta g_{\nu\gamma}$ ja kerrotaan puolittain $\Lambda^\mu{}_\alpha$:lla:

$$\Lambda^\mu{}_\alpha M^\alpha{}_\gamma = g^{\alpha\beta} \Lambda^\mu{}_\alpha \Lambda^\nu{}_\beta g_{\nu\gamma} = g^{\mu\nu} g_{\nu\gamma} = \delta^\mu{}_\gamma$$

joten

$$(\Lambda^{-1})^\alpha{}_\gamma = g^{\alpha\beta} \Lambda^\nu{}_\beta g_{\nu\gamma} = \Lambda_\gamma{}^\alpha \quad (16.20)$$

HT: laske Λ^{-1} x -akselin suuntaisen Lorentz-muunnoksen tapauksessa.

16.3 Lorentzin muunnokset ja dynamiikka

Vaikka suhteellisuusteorian fysikaalinen perusta onkin elektrodynamiikassa – valon nopeushan on nimenomaan sähkömagneettisen aallon nopeus, Lorentzin muunnokset, ajan venyminen jne. ovat useille tutumpia mekaanisen liikkeen avulla annetuissa esimerkeissä.

Valon nopeus on rajanopeus, jolla vain massaton hiukkanen voi edetä. Näin ollen sitä ei voi saavuttaa laskemalla yhteen nopeuksia, jotka ovat alle valon nopeuden, eli esimerkiksi tekemällä kaksi Lorentz-muunnosta peräkkäin. Yhtälöt (16.2) kuvaavat muunnosta koordinaatistoon K' , joka liikkuu nopeudella u koordinaatiston K suhteen. Liikkukoon sitten koordinaatisto K'' nopeudella v koordinaatiston K' suhteen, jolloin

$$\begin{aligned}x'' &= \frac{1}{\sqrt{1 - v^2/c^2}} (x' - vt') \\y'' &= y' \\z'' &= z' \\t'' &= \frac{1}{\sqrt{1 - v^2/c^2}} \left(t' - \frac{v}{c^2} x' \right)\end{aligned}\tag{16.21}$$

Sijoittamalla tähän systeemin K' (yhdeällä pilkulla merkityt) koordinaatit muunnoksen (16.2) mukaisesti saadaan yhdistetty muunnos

$$\begin{aligned}x'' &= \frac{1}{\sqrt{1 - w^2/c^2}} (x - wt) \\y'' &= y \\z'' &= z \\t'' &= \frac{1}{\sqrt{1 - w^2/c^2}} \left(t - \frac{w}{c^2} x \right)\end{aligned}\tag{16.22}$$

missä

$$w = \frac{u + v}{1 + uv/c^2}\tag{16.23}$$

Tämä on **nopeuksien yhteenlaskukaava**. Olivatpa u ja v kuinka lähellä valon nopeutta tahansa, niiden summa jää kuitenkin alle valon nopeuden. Tämä on itse asiassa seuraus siitä, että Lorentzin muunnokset muodostavat matemaattisesti ryhmän. Yhdistämällä kaksi muunnosta saadaan uusi Lorentzin muunnos, tässä tapauksessa koordinaatistosta K koordinaatistoon K'' , joiden suhteellinen nopeus on w .

Suppea suhteellisuuseriaate voidaan ilmaista sanomalla, että *kaikki Lorentzin muunnosten yhdistämät inertiaalijärjestelmät ovat samanaivoisia kaikkien fysikaalisten tapahtumien kuvailussa*. Tämä jättää kiihtyvät koordinaatistot tarkastelun ulkopuolelle. Tarkastellaan seuraavaksi lyhyesti tavallista massapistemekaniikkaa suhteellisuuseriaatteen valossa.

Kutsutaan massapisteen (hiukkasen) liikerataa neliavaruudessa sen **maailmanviivaksi** ja merkitään sen koordinaatteja x^μ . Differentiaalit dx^μ määrittävät hiukkasen differentiaalisen siirtymän pitkin maailmanviivaa. Muodostetaan sitten Lorentz-invariantti skalaarisuure

$$ds^2 = g_{\mu\nu} dx^\mu dx^\nu \quad (16.24)$$

joka on sama kaikissa inertiaalikoordinaatistoissa. Tarkastellaan nyt hiukkas-ta koordinaatistossa, jossa se on hetkellisesti levossa. Tällöin

$$dx' = (dx'^0, 0, 0, 0) \quad (16.25)$$

eli tässä koordinaatistossa vain aika kuluu. Nyt

$$ds^2 = g_{00}(dx'^0)^2 = c^2(dt')^2 \quad (16.26)$$

Ajanlaatuinen suure ds/c on invariantti aikaväli hiukkasen hetkellisessä lepo-koordinaatistossa eli se on hiukkasen mukana liikkuvan kellon mittaama aikaväli. Määritellään kiinteästä maailmanpisteestä s_A laskettu hiukkasen **ominaisaika** integraalina

$$\tau = \frac{1}{c} \int_{s_A}^s ds = \int_{t_A}^t dt \left\{ 1 - \frac{1}{c^2} \left[\left(\frac{dx^1}{dt} \right)^2 + \left(\frac{dx^2}{dt} \right)^2 + \left(\frac{dx^3}{dt} \right)^2 \right] \right\}^{1/2} \quad (16.27)$$

Tässä kaavassa esiintyy kolminopeus \mathbf{v} koordinaatistossa K

$$\mathbf{v} = \left(\frac{dx^1}{dt}, \frac{dx^2}{dt}, \frac{dx^3}{dt} \right) \quad (16.28)$$

ja ominaisajan differentiaalinen muoto on sama kuin luvussa 16.1 mainittu

$$\frac{d\tau}{\sqrt{1 - v^2/c^2}} = dt \quad (16.29)$$

joka kuvaa ajan venymistä liikkeessä olevassa koordinaatistossa.

Hiukkasen nelinopeus u määritellään sen nelipaikan derivaattana ominaisajan suhteen (älä sekoita edellä esiintyneeseen tavalliseen nopeuteen u !). Sen komponentit ovat

$$u^\mu = \frac{dx^\mu}{d\tau} \quad (16.30)$$

Kolminopeuden avulla ilmaistuna tämä on $u = (\gamma c, \gamma \mathbf{v})$. Suoralla laskulla nähdään, että nelinopeuden neliö on invariantti

$$u^2 = g_{\mu\nu} u^\mu u^\nu = c^2 \quad (16.31)$$

Vastaavasti lasketaan nelikiikthyvyys

$$a^\mu = \frac{du^\mu}{d\tau} = \frac{d^2x^\mu}{d\tau^2} \quad (16.32)$$

Tarkastellaan sitten Newtonin liikeyhtälöä

$$\frac{d\mathbf{p}}{dt} = \mathbf{F} \quad (16.33)$$

missä $\mathbf{p} = m\mathbf{v}$ on liikemäärä. Tämä on kuitenkin Galilei-invariantti yhtälö, missä mikään ei rajoita nopeutta alle valon nopeuden. Muodostetaan nelivektoriyhtälö

$$m_0 \frac{d}{d\tau} u^\mu = K^\mu \quad (16.34)$$

missä m_0 on massanlaatuinen vakiosuure ja K^μ **nelivoima**. Jotta tämä olisi kelvollinen liikeyhtälö, pienen nopeuden rajalla (sama asia kuin raja $c \rightarrow \infty$), tämän avaruusosasta on saatava Newtonin liikeyhtälö. Käyttäen koordinaattiaikaa t kirjoitetaan yhtälön avaruuskomponentit muodossa

$$\frac{d}{dt} \frac{m_0 v^i}{\sqrt{1-\beta^2}} = K^i \sqrt{1-\beta^2} \quad (16.35)$$

Jos ulkoinen voima on nolla, liikemäärä on vakio, joten liikemäärän määritelmäksi tulee

$$p^i = \frac{m_0 v^i}{\sqrt{1-\beta^2}} \quad (16.36)$$

joka rajalla $\beta \rightarrow 0$ vastaa Newtonin mekaniikan liikemäärää. Näin kolmivoiman ja nelivoiman välinen yhteys on

$$F^i = K^i \sqrt{1-\beta^2} \quad (16.37)$$

Liiekyhtälön (16.34) nollannen komponentin määrittämiseksi kirjoitetaan se nelikiikthyvyyden a^μ avulla

$$m_0 a^\mu = K^\mu \quad (16.38)$$

Laskemalla nelikiikthyvyyden ja nelinopeuden pistetulo saadaan

$$g_{\mu\nu} a^\mu u^\nu = \frac{1}{2} \frac{d}{d\tau} (g_{\mu\nu} u^\mu u^\nu) = \frac{1}{2} \frac{d}{d\tau} c^2 = 0 \quad (16.39)$$

eli nelikiikthyvyys ja nelinopeus ovat kohtisuorassa toisiaan vastaan, joten myös

$$g_{\mu\nu} K^\mu u^\nu = 0 \quad (16.40)$$

Sijoittamalla tähän nelinopeuden komponentit ($u = (\gamma c, \gamma \mathbf{v})$) ja nelivoiman avaruusosa jää jäljelle

$$\frac{c}{\sqrt{1-\beta^2}} K^0 = \sum_{i=1}^3 \frac{v^i}{\sqrt{1-\beta^2}} \frac{F^i}{\sqrt{1-\beta^2}} \quad (16.41)$$

eli

$$K^0 = \frac{1}{c} \frac{\mathbf{F} \cdot \mathbf{v}}{\sqrt{1 - \beta^2}} \quad (16.42)$$

Liiketytälön nollas komponentti on siis

$$\frac{d}{dt} \frac{m_0 c^2}{\sqrt{1 - \beta^2}} = \mathbf{F} \cdot \mathbf{v} \quad (16.43)$$

Hiukkasen liike-energia määritellään Newtonin mekaniikassa siten, että sen aikaderivaatta (teho) on $\mathbf{F} \cdot \mathbf{v}$. Tarkastellaan sitten energianlaatuista suuretta

$$W = \frac{m_0 c^2}{\sqrt{1 - \beta^2}} \quad (16.44)$$

Kirjoittamalla γ sarjaksi saadaan

$$W = m_0 c^2 \left[1 + \frac{v^2}{2c^2} + \mathcal{O}\left(\frac{v^4}{c^4}\right) \right] \quad (16.45)$$

Epärelativistisella rajalla ($\beta \rightarrow 0$) tästä tulee

$$W = m_0 c^2 + \frac{1}{2} m_0 v^2 \quad (16.46)$$

eli Newtonin mekaniikan mukainen m_0 -massaisen hiukkasen liike-energia ja suure $m_0 c^2$, jota kutsutaan m_0 -massaisen hiukkasen **lepoenergiaksi**.

Nyt neliliikemäärä voidaan kirjoittaa muodossa

$$p = \left(\frac{W}{c}, \frac{m_0 v^i}{\sqrt{1 - \beta^2}} \right) \quad (16.47)$$

tai

$$p^\mu = m_0 u^\mu \quad (16.48)$$

Tämän invariantiksi neliöksi saadaan

$$g_{\mu\nu} p^\mu p^\nu = (m_0 c)^2 = W^2/c^2 - \mathbf{p}^2 \quad (16.49)$$

Relativistiset liiketytälöt voi tiivistää muotoon

$$\frac{d}{d\tau} p^\mu = K^\mu \quad (16.50)$$

Huom. Hiukkasen **massa** on m_0 . Sitä kutsutaan joskus lepomassaksi, mutta siihen ei ole mitään syytä, sillä massa m_0 on itseasiassa Lorentz-invariantti suure, joka määrittelee *lepoenergian* kaavalla

$$W_0 = \lim_{v \rightarrow 0} W = m_0 c^2 \quad (16.51)$$

16.4 Elektrodynamiikan kovariantti formulointi

Tarkastellaan seuraavaksi Lorentzin voiman lauseketta muodossa

$$F^i = q(E^i + \epsilon^i_{jk} v^j B^k) \quad (16.52)$$

missä ϵ_{ijk} on permutaatiotensori ja oletetaan summaus toistettujen indeksien yli (HT: kertaa ϵ_{ijk} :n ominaisuudet). Varaus q oletetaan invariantiksi säilymlain perusteella.

Edellä saatiin hiukkasen liikeyhtälö muotoon

$$\frac{dp^\mu}{d\tau} = K^\mu \quad (16.53)$$

missä nelivoiman komponentit ovat

$$K^0 = \frac{\gamma}{c} \mathbf{F} \cdot \mathbf{v}; \quad K^i = \gamma F^i \quad (16.54)$$

Oletetaan nyt, että kyseisen voiman avaruusosa on juuri Lorentzin voima. Kirjoitetaan liikeyhtälö komponenteittain. Aikakomponentista tulee

$$\frac{dp^0}{d\tau} = K^0 = \frac{\gamma}{c} \mathbf{F} \cdot \mathbf{v} = \frac{\gamma}{c} q \mathbf{E} \cdot \mathbf{v} \quad (16.55)$$

eli kentän tekemä työ. Paikkakomponenteille saadaan

$$\begin{aligned} \frac{dp^1}{d\tau} &= \gamma q (E^1 + (v^2 B^3 - v^3 B^2)) = q \left(\frac{E^1}{c} u^0 + u^2 B^3 - u^3 B^2 \right) \\ \frac{dp^2}{d\tau} &= \gamma q (E^2 + (v^3 B^1 - v^1 B^3)) = q \left(\frac{E^2}{c} u^0 + u^3 B^1 - u^1 B^3 \right) \\ \frac{dp^3}{d\tau} &= \gamma q (E^3 + (v^1 B^2 - v^2 B^1)) = q \left(\frac{E^3}{c} u^0 + u^1 B^2 - u^2 B^1 \right) \end{aligned} \quad (16.56)$$

Aika- ja paikkakomponentit voidaan koota yhtälöiksi

$$\frac{dp^\mu}{d\tau} = q u_\beta F^{\beta\mu} \quad (16.57)$$

missä $(F^{01}, F^{02}, F^{03}) = (1/c)(E^1, E^2, E^3)$, $(F^{23}, F^{31}, F^{12}) = (B^1, B^2, B^3)$ ja $F^{\mu\nu} = -F^{\nu\mu}$. Tästä saa suoralla laskulla liikeyhtälön komponentit.

Osoitetaan sitten, että $(F^{\mu\nu})$ on kelvollinen toisen kertaluvun tensori eli että se muuntuu oikein Lorentzin muunnoksissa. Muunnettu liikeyhtälö on

$$\frac{dp'^\mu}{d\tau} = q u'_\beta F'^{\beta\mu}$$

$$\begin{aligned}
\Leftrightarrow \Lambda^\mu{}_\nu \frac{dp^\nu}{d\tau} &= q\Lambda_\beta{}^\alpha u_\alpha F'^{\beta\mu} = q\Lambda^\mu{}_\nu u_\alpha F^{\alpha\nu} \\
&\Rightarrow \Lambda_\beta{}^\alpha F'^{\beta\mu} = \Lambda^\mu{}_\nu F^{\alpha\nu} \\
&\Leftrightarrow (\Lambda^{-1})^\alpha{}_\beta F'^{\beta\mu} = \Lambda^\mu{}_\nu F^{\alpha\nu} \\
&\Leftrightarrow \Lambda^\gamma{}_\alpha (\Lambda^{-1})^\alpha{}_\beta F'^{\beta\mu} = \Lambda^\gamma{}_\alpha \Lambda^\mu{}_\nu F^{\alpha\nu} \\
&\Leftrightarrow F'^{\gamma\mu} = \Lambda^\gamma{}_\alpha \Lambda^\mu{}_\nu F^{\alpha\nu} \tag{16.58}
\end{aligned}$$

Tensoria ($F^{\mu\nu}$) kutsutaan **sähkömagneettiseksi kenttätensoriksi** ja sen komponentit ovat

$$(F^{\mu\nu}) = \begin{pmatrix} 0 & E^1/c & E^2/c & E^3/c \\ -E^1/c & 0 & B^3 & -B^2 \\ -E^2/c & -B^3 & 0 & B^1 \\ -E^3/c & B^2 & -B^1 & 0 \end{pmatrix} \tag{16.59}$$

Kirjoitetaan sitten Maxwellin yhtälöt kenttätensorin komponenttien avulla. $\nabla \cdot \mathbf{E} = \rho/\epsilon_0 \equiv \mu_0 c^2 \rho$ tulee muotoon

$$\partial_1 F^{01} + \partial_2 F^{02} + \partial_3 F^{03} = \mu_0 c \rho \tag{16.60}$$

Ampèren ja Maxwellin lain kolme komponenttia ovat puolestaan

$$\begin{aligned}
\partial_0 F^{10} + \partial_2 F^{12} + \partial_3 F^{13} &= \mu_0 j^1 \\
\partial_0 F^{20} + \partial_1 F^{21} + \partial_3 F^{23} &= \mu_0 j^2 \\
\partial_0 F^{30} + \partial_1 F^{31} + \partial_2 F^{32} &= \mu_0 j^3
\end{aligned} \tag{16.61}$$

Ottamalla käyttöön **nelivirta** $J = (j^\mu) = (c\rho, \mathbf{J})$ voidaan nämä yhtälöt kirjoittaa muodossa

$$\partial_\nu F^{\mu\nu} = \mu_0 j^\mu \tag{16.62}$$

Vastaavasti homogeeniset yhtälöt ($\nabla \cdot \mathbf{B} = 0$, $\nabla \times \mathbf{E} + \partial_t \mathbf{B} = 0$) saadaan muotoon (HT)

$$\partial_\alpha F_{\beta\gamma} + \partial_\beta F_{\gamma\alpha} + \partial_\gamma F_{\alpha\beta} = 0 \tag{16.63}$$

Koska Maxwellin yhtälöt voidaan kirjoittaa tensoriyhtälöinä, ne säilyttävät muotonsa Lorentzin muunnoksissa. Näin siis Maxwellin 1860-luvulla kehittämä teoria on osoittautunut ensimmäiseksi suppeamman suhteellisuusteorian kanssa sopusoinnussa olevaksi fysiikan kuvailuksi.

16.5 Kenttien muunnokset

Elektrodynamiikan Lorentz-kovarianssi tarkoittaa siis sitä, että Maxwellin yhtälöt ovat samat koordinaatistosta riippumatta. Sitä vastoin sähkö- ja magneettikentät riippuvat havaitsijan liiketilasta. Muunnosten täytyy siis olla sellaiset, että sijoitettaessa muunnetut kentät Maxwellin yhtälöihin, tuloksena ovat alkuperäiset yhtälöt. Kaikki tämä on tietenkin jo edellisen jakson formalismin sisällä, mutta katsotaan tässä vielä kenttien \mathbf{E} ja \mathbf{B} muunnoskaavat.

Valitaan koordinaattiakselit siten, että koordinaatistojen välinen suhteellinen nopeus \mathbf{v} on x -akselin suuntainen. Muunnosmatriisi on tällöin

$$(\Lambda^\mu{}_\nu) = \begin{pmatrix} \gamma & -\gamma\beta & 0 & 0 \\ -\gamma\beta & \gamma & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (16.64)$$

Muuntumaton sähkökentän 1-komponentti on $F^{01} = E^1/c$. Lasketaan F'^{01} :

$$\begin{aligned} F'^{01} &= \Lambda^0{}_\mu \Lambda^1{}_\nu F^{\mu\nu} \\ &= \Lambda^0{}_0 \Lambda^1{}_0 F^{00} + \Lambda^0{}_0 \Lambda^1{}_1 F^{01} + \Lambda^0{}_1 \Lambda^1{}_0 F^{10} + \Lambda^0{}_1 \Lambda^1{}_1 F^{11} \\ &= \gamma^2 \frac{1}{c} E^1 + \beta^2 \gamma^2 \left(-\frac{1}{c} E^1\right) \end{aligned}$$

\Rightarrow

$$E'^1 = \gamma^2 (1 - \beta^2) E^1 = E^1 \quad (16.65)$$

Siis puskun suuntainen sähkökenttä säilyy ennallaan. Lasketaan seuraavaksi $F'^{02} = E^2/c$:n muunnos

$$\begin{aligned} F'^{02} &= \Lambda^0{}_\mu \Lambda^2{}_\nu F^{\mu\nu} \\ &= \Lambda^0{}_0 \Lambda^2{}_0 F^{02} + \Lambda^0{}_0 \Lambda^2{}_2 F^{02} + \Lambda^0{}_1 \Lambda^2{}_2 F^{12} \\ &= \gamma \frac{1}{c} E^2 - \beta \gamma B^3 \end{aligned}$$

\Rightarrow

$$E'^2 = \gamma E^2 - \gamma u B^3 \quad (16.66)$$

Vastaavat laskut komponentille E^3 ja magneettikentän komponenteille antavat muunnoskaavat

$$\mathbf{E}'_{\parallel}(\mathbf{r}', t') = \mathbf{E}_{\parallel}(\mathbf{r}, t) \quad ; \quad \mathbf{E}'_{\perp}(\mathbf{r}', t') = \gamma(\mathbf{E}_{\perp}(\mathbf{r}, t) + \mathbf{v} \times \mathbf{B}(\mathbf{r}, t)) \quad (16.67)$$

$$\mathbf{B}'_{\parallel}(\mathbf{r}', t') = \mathbf{B}_{\parallel}(\mathbf{r}, t) \quad ; \quad \mathbf{B}'_{\perp}(\mathbf{r}', t') = \gamma(\mathbf{B}_{\perp}(\mathbf{r}, t) - \frac{1}{c^2} \mathbf{v} \times \mathbf{E}(\mathbf{r}, t))$$

missä \parallel ja \perp viittaavat \mathbf{v} :n suuntaisiin ja sitä vastaan kohtisuoriin komponentteihin.

Liikkuvan varauksen kenttä

Lasketaan esimerkkinä Lorentzin muunnoksesta tasaisesti liikkuvan varauksen kentät. Oletetaan, että pistevaraus liikkuu nopeudella v x -akselia pitkin pilkuttomassa tarkkailijan koordinaatistossa, jossa haluamme määrittää kentät. Olkoon pilkullinen koordinaatisto sellainen, että se liikkuu varauksen mukana ja sen origo olkoon varauksen kohdalla. Tällöin

$$\begin{aligned}\mathbf{B}' &= 0 \\ \mathbf{E}' &= \frac{q\mathbf{r}'}{4\pi\epsilon_0(r')^3}\end{aligned}\quad (16.68)$$

Käytetään edellä johdettuja muunnoskaavoja

$$\begin{aligned}E_x = E_{\parallel} = E'_x &= \frac{qx'}{4\pi\epsilon_0(r')^3} \\ \mathbf{E}_{\perp} = \gamma\mathbf{E}'_{\perp} &= \frac{\gamma q\mathbf{r}'_{\perp}}{4\pi\epsilon_0(r')^3}\end{aligned}\quad (16.69)$$

Vektorin \mathbf{r}' komponentit ovat

$$\mathbf{r}' = (\gamma(x - vt), y, z) \quad (16.70)$$

Määritellään suure

$$\gamma\mathbf{R}^* = (\gamma(x - vt), y, z) \quad (16.71)$$

jolloin sähkökentän komponentit ovat

$$\begin{aligned}E_x &= \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \frac{\gamma(x - vt)}{\gamma^3(R^*)^3} \\ E_y &= \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \frac{\gamma y}{\gamma^3(R^*)^3} \\ E_z &= \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \frac{\gamma z}{\gamma^3(R^*)^3}\end{aligned}\quad (16.72)$$

eli koottuna vektoriksi

$$\mathbf{E} = \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \frac{\mathbf{R}}{(R^*)^3} (1 - \beta^2) \quad (16.73)$$

missä $\mathbf{R} = (x - vt, y, z)$. Tämä on luvusta 14 tuttu tulos. Kenttä on yhä radiaalinen, mutta vahvempi varauksen liikettä vastaan kohtisuoraan suuntaan. Jos varaus liikkuu hyvin suurella nopeudella, kenttä on pakkautunut hyvin vahvasti kohtisuoraan suuntaan. Kyseessä on siis samantapainen Lorentzin kontraktio kuin mekaniikasta tutuissa litistymisesimerkeissä.

Magneettikentäksi tulee puolestaan

$$\begin{aligned}B_x &= B_{\parallel} = 0 \\ \mathbf{B}_{\perp} &= \gamma \frac{1}{c^2} \mathbf{v} \times \mathbf{E}' = \gamma \frac{1}{c^2} \mathbf{v} \times \mathbf{E}'_{\perp} = \frac{1}{c^2} \mathbf{u} \times \mathbf{E}_{\perp}\end{aligned}\quad (16.74)$$

eli

$$\mathbf{B} = \frac{1}{c^2} \mathbf{v} \times \mathbf{E} \quad (16.75)$$

Magneettikentän kenttäviivat ovat renkaita varauksen kulkureitin ympärillä ja niitä on tiheimmässä siellä, missä on eniten sähkökenttää eli hiukkasen kohdalla olevalla kohtisuoralla tasolla.

Huom. Muistutetaan taas, että tasaisella nopeudella liikkuvan varauksen kenttiä ei pidä sekoittaa kiihtyvän hiukkasen säteilykenttään! Suurelakaan vakionopeudella liikkuva hiukkanen ei säteile, vaan säteily edellyttää aina nopeuden muutosta.

16.6 Potentiaalien muunnokset

Homogeeniset Maxwellin yhtälöt voidaan luvussa 16.4 opitun mukaan esittää muodossa

$$\partial_\alpha F_{\beta\gamma} + \partial_\beta F_{\gamma\alpha} + \partial_\gamma F_{\alpha\beta} = 0 \quad (16.76)$$

Nämä yhtälöt ovat välttämättömiä ja riittäviä ehtoja sille, että on olemassa nelipotentiaali A_μ , jolle

$$F_{\mu\nu} = \partial_\nu A_\mu - \partial_\mu A_\nu \quad (16.77)$$

Suoralla laskulla nähdään, että näin esitetty $F_{\mu\nu}$ toteuttaa homogeeniset Maxwellin yhtälöt eli välttämättömyysehto on voimassa. Riittävyys ehdon todistaminen sivuutetaan (ks. CL).

Nostamalla indeksit saadaan

$$F^{\mu\nu} = \partial^\nu A^\mu - \partial^\mu A^\nu \quad (16.78)$$

Muistamalla kenttätensorin määritelmä ja kenttien esitys potentiaalien avulla saadaan nelipotentiaali

$$(A^\mu) = (\varphi/c, \mathbf{A}) \quad (16.79)$$

joka toteuttaa aaltoyhtälön

$$\partial_\gamma \partial^\gamma A^\nu - \partial^\nu (\partial_\alpha A^\alpha) = \mu_0 j^\nu \quad (16.80)$$

Valitsemalla Lorenzin mittaehto ($\partial_\alpha A^\alpha = 0$) tämä palautuu tutuksi aaltoyhtälöksi.

Todetaan lopuksi, että nelipotentiaali yleensä ajatellaan nelivektoriksi. Tämä on oikeutettua, vaikkakaan ei välttämätöntä. Voidaan osoittaa, että nelipotentiaali muuntuu mittamuunnosta vaille nelivektorina (ks. CL).

16.7 Säilymislait

Luvussa 9 esitettiin energian, liikemäärän ja impulssimomentin säilymislait kolmiavaruuden Maxwellin jännitystensorin avulla. Esitetään nämä säilymis-
lait kovariantissa muodossa.

Lorentzin voimatiheys on

$$\mathbf{f} = \rho \mathbf{E} + \mathbf{J} \times \mathbf{B} \quad (16.81)$$

Olkoon $\mathbf{f} = (f^1, f^2, f^3)$. Tällöin

$$\begin{aligned} f^1 &= \rho E^1 + j^2 B^3 - j^3 B^2 \\ &= c\rho F^{01} + j^2 F^{12} - j^3 F^{31} \\ &= j_0 F^{01} - j_2 F^{12} + j_3 F^{31} \\ &= j_0 F^{01} + j_2 F^{21} + j_3 F^{31} \end{aligned} \quad (16.82)$$

sillä $(j^0, j^1, j^2, j^3) = (j_0, -j_1, -j_2, -j_3)$. Olemme saaneet siis yhtälön

$$f^i = j_\alpha F^{\alpha i}; \quad (F^{\alpha\alpha} = 0) \quad (16.83)$$

Lorentzin voimatiheys on siten nelivektorin $f^\mu = j_\alpha F^{\alpha\mu}$ avaruusosa. 0-komponentti on puolestaan

$$f^0 = j_\alpha F^{\alpha 0} = -F^{0\alpha} j_\alpha = \frac{1}{c} \mathbf{E} \cdot \mathbf{J} \quad (16.84)$$

eli tehohäviö tilavuusyksikössä. Koska

$$j_\alpha = g_{\alpha\beta} j^\beta = \frac{1}{\mu_0} g_{\alpha\beta} \partial_\nu F^{\beta\nu} = \frac{1}{\mu_0} \partial_\nu F_\alpha^\nu \quad (16.85)$$

voidaan nelivoima kirjoittaa muodossa

$$f^\mu = \frac{1}{\mu_0} (\partial_\nu F_\alpha^\nu) F^{\alpha\mu} \quad (16.86)$$

Määritellään (jälkiviisaasti) symmetrinen tensori $(T^{\nu\mu})$

$$T^{\nu\mu} = \frac{1}{\mu_0} [F_\alpha^\nu F^{\alpha\mu} - \frac{1}{4} g^{\nu\mu} F_{\alpha\beta} F^{\alpha\beta}] = T^{\mu\nu} \quad (16.87)$$

Nyt pieni indeksijumppa antaa tuloksen

$$\partial_\nu T^{\nu\mu} = \frac{1}{\mu_0} (\partial_\nu F_\alpha^\nu) F^{\alpha\mu} = f^\mu \quad (16.88)$$

$(T^{\nu\mu})$ on siis sellainen tensori, jonka divergenssi antaa Lorentzin nelivoimatiheyden. Tensori on arvatenkin Maxwellin jännitystensorin yleistys neliavaruudessa. Tämän toteamiseksi lasketaan tensorin komponentit.

Tensorin määritelmässä on mukana invariantti $-(1/4)F_{\alpha\beta}F^{\alpha\beta} = (1/2)((E/c)^2 - B^2)$, joka tulee mukaan diagonaalisiiin termeihin. Nyt

$$T^{00} = \frac{1}{\mu_0} \left[F_{\alpha}{}^0 F^{\alpha 0} + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{c^2} E^2 - B^2 \right) \right] = - \left(\frac{\epsilon_0 E^2}{2} + \frac{B^2}{2\mu_0} \right) \quad (16.89)$$

eli kentän energiatiheys $w_{em} = -T^{00}$.

$$T^{0i} = \frac{1}{\mu_0} F_{\alpha}{}^0 F^{\alpha i} = \dots = -\frac{1}{c} (\mathbf{E} \times \mathbf{B})^i = -\frac{1}{c} S^i \quad (16.90)$$

ovat puolestaan Poyntingin vektorin komponentit. Pelkästään avaruusosia sisältävät komponentit ovat

$$\begin{aligned} T^{kl} &= \frac{1}{\mu_0} \left[F_{\alpha}{}^k F^{\alpha l} + g^{kl} \frac{1}{2} \left(\frac{1}{c^2} E^2 - B^2 \right) \right] \\ &= \epsilon_0 E^k E^l + g^{kl} \frac{\epsilon_0 E^2}{2} + \frac{1}{\mu_0} B^k B^l + g^{kl} \frac{B^2}{2\mu_0} \\ &= T_e^{kl} + T_m^{kl} \end{aligned} \quad (16.91)$$

eli jaksossa 9.3.2 johdetun Maxwellin jännitystensorin \mathcal{T} sähköiset ja magneettiset komponentit. Tensori $T^{\alpha\beta}$ on kuitenkin Maxwellin jännitystensorin laajennus koska sen 0α -komponentit antavat suoraan sekä sähkömagneettisen energiatiheyden että Poyntingin vektorin.

Tuloksista $f^{\mu} = j_{\alpha} F^{\alpha\mu}$ ja $f^{\mu} = \partial_{\beta} T^{\beta\mu}$ saadaan yhtälö

$$\partial_{\beta} T^{\beta\mu} = j_{\alpha} F^{\alpha\mu} \quad (16.92)$$

Tämän nollass komponentti $\partial_{\beta} T^{\beta 0} = j_{\alpha} F^{\alpha 0}$ antaa

$$\frac{\partial w_{em}}{\partial t} + \nabla \cdot \mathbf{S} = -\mathbf{E} \cdot \mathbf{J} \quad (16.93)$$

eli differentiaalisen energian säilymislain (Poyntingin teoreeman). Avaruuskomponentit $\partial_{\beta} T^{\beta i} = j_{\alpha} F^{\alpha i}$ puolestaan antavat liikemäärän säilymislain

$$-\frac{\partial}{\partial t} (\epsilon_0 \mathbf{E} \times \mathbf{B})^l + \partial_k (T_e^{kl} + T_m^{kl}) = \rho E^l + (\mathbf{J} \times \mathbf{B})^l \quad (16.94)$$

Olemme siis onnistuneet kirjoittamaan olennaisesti koko klassisen mikrokooppisen elektrodynamiikan kovariantissa muodossa, kun väliaineeksi oletetaan tyhjä.

Luvussa 14 käsitelty liikkuvan varauksen säteily voidaan esittää hieman elegantimmin tässä luvussa käsitellyssä formalismissa. Asiasta kiinnostuneita kehoitetaan tutustumaan CL:n lukuun 13 tai Jacksonin säteilyteoriaa käsitteleviin lukuihin.